

高校巡视工作中“熟人社会”效应及化解路径

陈洪玲

(北京理工大学马克思主义学院, 北京 102400)

摘要:高校巡视是加强党对高校的领导、推进全面从严治党在高校的落实、实现高校高质量发展的有力举措和重要保障。但在“熟人社会”效应的影响下,巡视监督者和被巡视对象之间交错的私人关系难免会对巡视工作产生影响和制约。破除高校巡视工作中的“熟人社会”效应,进一步推动巡视监督高质量发展,需要不断创新巡视方式方法,加强巡视工作制度化、程序化和规范化建设,加强指导督导及考核评价,深入做好巡视和信访的动员工作,全面营造良好的巡视工作氛围。

关键词:高校巡视工作;“熟人社会”;党内监督

中图分类号:D630.9 **文献标识码:**A **文章编号:**1002-3291(2023)02-0021-07

巡视是党内监督的战略制度安排,是新时期持之以恒推进全面从严治党的重要抓手和有效举措。做好巡视工作对加强党内监督、强化权力监督以及纵深推进全面从严治党具有极其重要的现实意义。但是,“熟人社会”效应不可避免地会使高校巡视工作受到不同程度的影响和制约。正确剖析“熟人社会”效应在高校巡视工作中的表现、产生的负面影响并提出科学的对策,是高校巡视工作目前亟待破解的现实课题,对于高质量推进高校巡视工作全覆盖、提高高校巡视工作质量具有重要的意义。

一、“熟人社会”的概念阐释与“熟人社会”效应在高校巡视工作中的表现

“熟人社会”是与中国传统社会密切联系的社会现象,这个现象在当今中国社会生活中仍有较大的影响,在高校巡视工作中也有一定程度的表现。

(一)“熟人社会”的概念阐释

“熟人社会”是费孝通先生在《乡土中国》一书中首次提出的概念,其认为中国传统社会中的人与人之间存在着一种私人关系。^①人与人之间通过这种关系联系起来,构成一张张关系网。中国传统社会有一张复杂庞大的关系网。熟悉与否,成为关系处理、人情交往的重要规则。“人熟是宝”“熟人好办事”等说法是对“熟人社会”的朴素表达。

有学者亦将“熟人社会”称为“关系社会”,其强调的是人治而非法治。办事情、处理问题在很大程度上依赖于人与人之间的关系和感情。关系越密切、情感越深,对处理问题的公正度影响越大。“熟人社会”这种治理模式,会弱化法治的功能,造成社会运行过程中以“人情”代替“竞争”的现象,也会引发社会腐败、权力寻租甚至败坏社会风气等问题。“熟人社会”效应与中国特色社会主义制度所要求的法治社会存在着较大的落差,但是由于市场经济体制的不完善和传统文化的路径依赖等因素的影响,“熟人社会”效应在当今社会仍有一定的市场,并产生较大的影响。显然,坚持和完善中国特色社会主义制度和推进国家治理体系和治理能力现代化,迫切需

收稿日期:2023-01-12

作者信息:陈洪玲,北京理工大学马克思主义学院副院长,教授、博士生导师,主要从事党史党建、马克思主义中国化研究。

基金项目:本文为国家社会科学基金一般项目“中国特色社会主义制度公信力提升研究”(18BKS067)和工信部党的政治建设研究中心重点项目“习近平总书记关于推进党的自我革命重要论述研究”(GXZY2220)的阶段性成果。

^① 费孝通:《乡土中国》,北京:商务印书馆,2019年,第7-9页。

要破除传统社会中“熟人社会”效应带来的负面影响。

(二)“熟人社会”效应在高校巡视工作中的表现

当前,中国社会正经历由传统社会向现代社会的转型。不可否认的是,由于路径依赖等因素的影响,中国传统社会的“熟人社会”效应仍然在当今中国社会生活中起到了或多或少的作用。高校在开展巡视工作时,同样难免会受到“熟人社会”效应的掣肘。由于“熟人”关系的存在,势必会产生处理问题时的“人为”因素,这在一定程度上影响了高校巡视工作的高质量开展。具体来说,主要表现为以下三个方面:

第一,受“熟人社会”效应的影响,有的巡视工作人员不敢认真、彻底地执行工作任务,个别同志碍于情面,不愿监督、不善监督,甚至不敢监督,出现“底气不足”“怕得罪人”等心态,对发现的问题不愿深究细挖,对“打探情况”“请托说情”等现象很难果断地说“不”,这在一定程度上影响了高校巡视工作的整体效果,制约了高校巡视工作质量的提高。

第二,受“熟人社会”效应的影响,被巡视的高校或个人存在托关系、找熟人的内在动力,以图打听巡视工作的人员组成、执行任务工作人员的喜好、巡视工作要调查的问题等。这种现象的存在,助长了部分高校、个人提前做“对策”、写“预案”的不良风气,甚至存在通过各种不正当途径拉拢腐蚀巡视工作人员的现象,这都会在很大程度上抵消组织对提高巡视工作质量和实效的努力。

第三,受“熟人社会”效应的影响,被巡视高校的干部群众开展监督时心存顾忌,担心得罪人或者被打击报复,不敢或不愿意反映真实情况,或者不好意思铁面监督,往往是谈成绩多、讲问题少。甚至一些干部群众即使是谈问题,也只是浮于表面,不能充分反映问题,明显有保留。还有的干部群众对巡视组缺乏足够的信心,担心如果说问题讲真话,一旦走漏风声或在巡视组离开后,会招致对自己不利的后果。这些现象不仅容易涣散党的组织、破坏党的凝聚力,而且容易危害党的执政基础,以至丧失党的执政基础。最为严重的后果是造成高校巡视工作难以掌握真实的情况和问题,直接影响高校巡视工作的质量。

二、“熟人社会”效应在高校巡视工作中产生的成因及影响

在党内巡视制度的有效运行下,一大批侵蚀党的肌体的“蛀虫”受到严惩,风清气正的良好氛围初步建立。党的二十大报告指出:“发挥政治巡视利剑作用,加强巡视整改和成果运用。”^①但是,“熟人社会”效应的存在对高校巡视产生了诸多负面影响,增加了高校巡视工作的成本。当然,“熟人社会”效应在高校巡视工作中的存在,既与传统文化的路径依赖和政治经济社会体制不完善有关,也与高校自身的因素有着密切的关系,充分认识这些问题及其成因是更好地发挥党内巡视制度的利剑作用、完成党中央要求的根本前提,有利于推进我国大学治理体系与治理能力现代化。

(一)高校巡视工作中“熟人社会”效应形成的原因

在巡视工作中,“熟人社会”效应的存在有传统文化路径依赖的因素,有社会主义经济政治社会体制等不完善的因素,也有高等院校自身的特殊因素。

从客观原因分析:第一,高校间人员社会关系相对复杂,系统内部联系更为紧密,党组织在安排巡视工作人员时难以做到完全回避。具体来看,高等院校由于长期存在“学术条线”“双职工家庭”“同期留校”“相对封闭”等因素的作用,高校系统内相互关联的家属、亲属、同学、同一师门、曾为上下级等关系普遍存在,系统内部社会关系较其他地区 and 单位更为复杂,这使得“熟人社会”效应在高校比较明显。第二,高校内部人员构成相对简单、熟人相对集中,导致内部巡察的独立性不够强。^②高校内部相对固化的熟人空间容易出现因熟悉而不愿监督的现象,在校级党组织对二级单位开展巡视时“熟人社会”效应带来的负面影响更为显著,更容易削弱巡视工作的效果。

^① 习近平:《高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗——在中国共产党第二十次全国代表大会上的报告》,北京:人民出版社,2022年,第66页。

^② 曲雁:《新形势下高校巡察监督的优化路径研究》,《国家教育行政学院学报》2021年第12期。

从主观原因分析:第一,巡视工作人员自身政治站位不够高,不敢真查问题、深查问题,不敢拒绝打探消息等行为,怕得罪人而影响个人升迁;第二,在巡视工作中没有严格坚持民主集中制,不能严格执行集体决策,巡视纪律松弛给部分工作人员为熟人放水提供了机会;第三,部分被抽调的巡视工作人员缺乏担当精神,没有充分认识到自身肩负的重要职责,在巡视工作中不够认真、不够严格,存在应付了事的心态。

(二)“熟人社会”效应对高校巡视工作的影响

作为一种独立性较强的监督形式,党内巡视制度有效解决了上级的监督太远、同级的监督太软、下级的监督太难等问题,起到了良好的监督效果。但是,在“熟人社会”效应的影响下,巡视监督者和被巡视对象之间,存在着相互交错的私人关系。这种关系对推进全面从严治党向基层延伸形成了制约,对高校巡视工作直接产生了掣肘。

第一,容易导致巡视纪律松弛甚至滋生腐败的风险。受“熟人社会”的影响,巡视过程中会出现不同程度的套近乎、打招呼、顾及情面等情形,更会出现“跑风漏气”“回避问题”“故意放水”等情形。这些行为不仅给严肃巡视工作纪律带来风险和挑战,甚至可能会发展成腐败滋生的温床。巡视干部源于“熟人社会”中人情关系的影响,为他人提供信息或者协助逃避监督,在这一过程中巡视干部可能也会得到人情上或者是物质上的好处,为腐败的滋生提供了便利。同时,巡视干部为了帮助熟人可能会向巡视组内部其他人员寻求便利,更有可能滋生串联性腐败。

第二,容易导致巡视干部在工作上畏首畏尾。在“熟人社会”效应的影响下,巡视干部容易受到传统文化中人情关系的束缚,存在着一定的思想负担,担心影响亲属、朋友、师生、同学、同事等关系,于是在工作中放不开手脚,存在畏难情绪,对待问题绕着走,工作开展浮于表面,无法真正深入挖掘问题,不能真正发挥监督作用,使得巡视工作成果浅表化、同质化,无法达到巡视的预期效果。

第三,容易导致巡视干部主动发现问题的能力弱化。因为有“人情”在,巡视干部在巡视工作的实践中主动发现问题的积极性变弱,对问题的了解仅停留在表面,不愿深入、不愿深挖、不愿刨根问底,甚至对于一些已经露出端倪的问题,有意不深入。

第四,容易导致被巡视对象不能严肃对待巡视工作。被巡视对象自恃有熟人、能说得上话,对巡视工作缺乏敬畏,致使他们在个别谈话时失去压力传导,在配合工作时搞选择,在提供情况时避重就轻,甚至不能及时、齐全地提供资料,这会增加巡视组进行监督检查的阻力,削弱巡视工作效果。

第五,容易导致干部群众反映问题有顾虑。部分干部群众一旦了解到巡视干部和被巡视对象存在私人关系,就会出现不愿甚至不敢主动反映情况、提供线索的现象。他们在参与个别谈话时,思想包袱较重,很难说真话、道实情。师生员工对自己反映问题的安全性往往心存疑问。^①

第六,容易导致丑化巡视工作及巡视队伍形象的情况发生。不管是在巡视组中找到熟人的“受益者”,还是听到巡视组中有成员与某被巡视对象熟悉且在巡视工作中提供了便利的情况,大家的第一反应就是这项工作在做形式,工作不认真,存在相互帮助的利益关系,这会矮化甚至丑化巡视工作及巡视队伍的形象。特别是在巡视组撤离后,如果大家熟知的且属于巡视工作范围内的问题没有被发现,以及整个巡视过程中发现的问题较少或质量不高,则会更严重丑化巡视工作及巡视队伍的形象。

三、高校巡视工作中破除“熟人社会”效应的有效路径

破除“熟人社会”效应最有效的办法就是通过异地交叉的形式打破固定的“熟悉圈”。但这仅仅是一种方法,毕竟同为教育系统的高校,“有心人”一定能够千方百计地联系上“熟悉人”。要破除巡视工作中“熟人社会”的影响,相关部门、相关主体必须多措并举,除了创新巡视方式方法,还应该进一步加强巡视工作制度化、程序化和规范化建设,加强对巡视工作的指导督导及考核评价,进一步做好巡视和信访的动员工作,全面营造良好的工作氛

^① 吴文君、刘畅:《高校巡查工作有效性研究》,《北京教育(德育)》2020年第9期。

围。^①只有这样才能有效弱化和抵消“人情”在巡视工作中的影响。即使“人情”仍在,但在完善的工作制度和指导、督导、评价体系面前,“人情”也只能让位于工作。

(一)创新巡视方式方法

第一,探索提级巡视方式。高校的上级党组织在对高校开展巡视时,不仅把高校党组织纳入巡视范围,还应在高校中抽取一定数量的二级学院党组织列为提级巡视对象。采取“巡一带一”或“巡一带N”的方式,既直接巡视高校党组织,同时随机抽取下级党组织作为提级巡视对象,由高校的上级巡视组直接巡视,以此增强巡视的震慑力,直接破除本校内的“熟人社会”的影响,树立校党委对二级学院开展巡视的标杆,从而提高高校党委的巡视工作质量。

第二,探索交叉巡视方式。2018年,十九届中央纪委二次全会提出,探索开展县(市、区、旗)交叉巡察等方式方法,推动全面从严治党在基层见到实效。在巡察实践中,为破解“熟人社会”的干扰,交叉巡察方式被普遍使用。^②交叉巡视适用于在同为部(如教育部、工信部、交通部、民政部等)党组管理的具有巡视职能的党组织之间。采取交叉巡视的方式,就是由校党委派出巡视组或派出组员到其他高校,并对其他高校党委负责,在其他高校党委领导下开展巡视工作。在交叉巡视过程中,要实行巡视人员和巡视地域的双交叉,尽量做到巡视人员对被巡视单位和个人“人地两疏”,避免熟人之间“抹不开面子”的“尴尬”,有效减弱和破除“熟人”对巡视工作的影响。

第三,推动巡视上下联动。2022年,十九届中央纪委六次全会对巡视工作提出了“健全巡视上下联动格局,实现高质量全覆盖目标任务”^③的要求。具体到高校巡视工作中,在上级部门对高校开展巡视时,高校应结合实际,认真参照巡视监督重点和工作方案,同步部署本校巡视工作,做到一体谋划、一体部署、一体推进,借上级巡视带动和推动本级巡视工作,在对巡视工作进行有效补充的同时,推进巡视工作落实、落地、落细,既能有效增强巡视效果,还能有效学习和借鉴上级巡视的工作做法、工作方式和工作经验,以此提高本校巡视队伍素质。

(二)加强巡视工作制度化、程序化、规范化建设

第一,完善制度机制建设。高校巡视机构应该充分参考和借鉴中央巡视办、中央巡视组、上级巡视办和巡视组的各项工作制度、管理制度,不断健全和完善现有的各项制度。巡视办应代表巡视工作领导小组对巡视组的统筹协调、指导服务、组办会商、跟踪督导、审核把关、巡视前准备、组内运行、线索管理、人员管理、工作评价、移交反馈、规矩纪律等各环节提出完善的制度规范和工作要求。巡视组应从组内管理和组员绩效评价的角度设定完善的工作和管理制度,明确组内岗位职责和工作要求,并严格执行。习近平总书记强调,要“不断完善巡视制度,更好依纪依法巡视”。^④完善健全的工作制度、管理制度是提高巡视工作质量最直接、成本最小的办法,也是有效弱化“人为”因素的负面作用和破除“熟人”影响的常态化办法。

第二,健全工作规程建设。建立健全巡视组工作操作规程,针对巡视工作中的细化监督重点、制定实施方案、制定巡视前的问题和政策清单、开展组内培训、组内研究决策、准备巡视前材料、与被巡视对象沟通联络、巡视进驻、召开动员会议、听取被巡视对象汇报、调阅和审核资料、开展个别谈话、信访受理和线索管理、深入了解与抽查核实、提请协助、调研走访、下沉了解、上下联动、阶段汇报、确定立行立改事项、请示报告、起草巡视报告、起草个别谈话情况报告、起草问题线索情况报告、起草专项报告、编制问题底稿、起草反馈意见、巡视反馈、移交问题线索、总结归档、协助巡视整改等主要工作环节设定明确的工作要求,形成巡视组内的“工具书”,全面强化各工作环节的规范化建设,实现组内工作的标准化和程序化。通过规范化建设,全面弱化巡视工作中“人为”因素,进而弱化“人情”因素,确保巡视工作的质效。

第三,认真完善每轮巡视方案和监督重点。巡视办应对每轮次各巡视组制定的组内实施方案和细化的监督

① 刘须宽:《百年来中国共产党纪律建设的经验、规律与启示》,《马克思主义研究》2021年第11期。

② 蔡志强:《交叉巡察的实践价值——破解基层“熟人社会”困扰的制度安排》,《人民论坛》2018年第31期。

③ 《中国共产党第十九届中央纪律检查委员会第六次全体会议公报(二〇二二年一月二十日中国共产党第十九届中央纪律检查委员会第六次全体会议通过)》,《人民日报》2022年1月21日第1版。

④ 中共中央纪律检查委员会、中共中央文献研究室编辑:《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》,北京:中央文献出版社、中国方正出版社,2015年,第116页。

重点提出明确而详细的要求。巡视组要结合被巡视对象的实际,根据巡视组组员特点、工作特长和前期梳理完成的工作成果,参照巡视任务和现场巡视时间,制定详细具体的组内实施方案,明确组内运行方式、工作方式、各项任务的责任人和完成时限。与此同时,按照巡视办制定的本轮巡视监督重点,结合被巡视对象的实际,细化和明确监督重点:对不适用于本监督对象的情况要及时对监督重点做“减法”;对适用于本监督对象的情况要及时做“加法”;通过“监督重点找监督重点”,做好“乘法”。通过这个环节,监督重点会更具有针对性,更加贴合巡视工作的实际,再将延伸监督重点进行切块分工,明确职责和“规定动作”,进一步推进巡视工作程序化,能够有效降低“选择性监督”“避让性监督”,进而弱化“人为”因素。

(三)强化对巡视工作的指导督导和考核评价

第一,加强对组内人员压力传导与考评。巡视组内要采取项目制管理,要做到任务到人、责任到人、压力到人,防止“干多干少一个样”“干的越多错的越多”“共同负责就是都不负责”“法不责众”等怪异现象和错误认识的出现。与此同时,组内还应建立组员工作业绩考核评价体系。组长、副组长、专题组组长等要做好对组员的考评,及时约谈工作业绩不达标的组员,对确实不具备履职能力或态度不端正的组员要“抹得下脸”,及时对其进行调整。习近平总书记指出:“中央给了巡视组尚方宝剑,是‘钦差大人’,是‘八府巡按’,就要尽职履责,不能大事拖小,小事拖了,对腐败问题要零容忍。”^①在压力到位和考评到人的情况下,即便巡视干部与被巡视对象中的人熟悉,存在“人情”,但也能在很大程度上抵消“人情”的影响。

第二,巡视办要加强对巡视组的指导督导。高校巡视办要进一步强化对巡视组的指导督导,在巡视前要积极协调纪检监察、组织、审计等部门提供与被巡视对象有关的信息,积极协调各部门收集好与本轮巡视任务有关的文件、规定、方案、讲话精神等信息,并在梳理后将其提供给巡视组;切实结合本轮巡视对象的特点,依据中央决策部署、中央巡视办和部党组有关要求,有针对性地梳理巡视监督重点,并做好解读工作;要组织好巡视前的培训和动员,确保所有参加巡视工作的成员都具备履行好职责的能力;在巡视过程中要加强跟踪指导,确保各巡视组工作有序开展、在巡视授权范围内开展、本着问题导向开展,定期了解巡视组的运行情况,对在深入了解中发现的内容缺失、不深不透、定性不准等问题及时提出建议,并督促其及时调整解决。在巡视报告形成后,积极开展组办会商,对发现的不足、表述不精准、支撑不够等问题及时提出建议;指导巡视组做好向领导小组汇报,问题线索移交、反馈、存档归档等工作。必要的指导督导工作能有效地降低“人为”因素在巡视工作中的影响,能够及时发现和纠正偏差,防止在最后才发现工作中存在的不足和短板,提高巡视工作整体质量。

第三,开展工作效能“后评估”。这方面需要认真参照中央巡视办《关于对中央巡视组作风纪律情况开展后评估的实施办法》,由巡视办牵头,制定巡视组纪律作风“后评估”制度。在此基础上,探索建立巡视组工作效能“后评估”制度,从整个巡视组运行、发现问题数量及质量、发现问题精准度、受理问题线索数及分析处置情况、个别谈话开展情况、巡视报告起草情况、个别谈话情况报告起草情况、问题线索情况报告起草情况、对相关部门提出意见建议情况、问题底稿质量情况等方面进行综合评价分析,对巡视组工作质量进行量化和排名。通过“后评估”有效传导压力,倒逼巡视组全组做实巡视工作,进而弱化“人为”因素,降低“人情社会”的影响。

(四)做好巡视和信访动员工作

第一,营造良好的巡视和被巡视氛围。巡视组内具有良好的工作氛围和被巡视单位具有良好的配合意识,对于做好巡视工作至关重要。一是要紧紧依靠被巡视党组织及纪检监察机构开展工作。充分发挥其积极性和作用,强化巡视组与被巡视党组织破解改革和发展中所存在困难的目标的一致性,推进同频共振、同向发力、同体共答,有效形成合力。二是要强化被巡视对象对巡视工作的认识。在召开动员大会和听取汇报时,对巡视工作的职能责任进行适当的解读,防止社会和群众对巡视工作产生“极端化”“过度解读”“就是奔着人来的”等错误认识,营造良好巡视氛围,减轻广大干部群众对巡视工作的排斥和过度畏惧情绪,以此减弱不管是不是监督对象,都想“找找人”,弱化对“人情”的依赖。

第二,做好信访受理及分析工作。在开展巡视时,落实好对受理反映问题来信、来电、来访的有关要求,在召

^① 中共中央纪律检查委员会、中共中央文献研究室编辑:《习近平关于党风廉政建设和反腐败斗争论述摘编》,第110页。

开动员大会和发布巡视公告、新闻等内容时强调邮箱、电话等信访渠道。与此同时,要加强对信访反映的分析研判。很多信访反映既是问题线索,也是改革发展中的瓶颈问题,加强对信访反映的分析研判有利于巡视组加深对被巡视对象的政治生态、主要矛盾的了解。在实际工作中,群众发现巡视组对反映的问题做进一步了解时,会迅速提高其对巡视工作的认可度,无形中鼓励了高质量问题的信访反映行为,使信访受理与深入了解形成相互促进、相互督促的良性互动。畅通信访渠道和加强对信访反映的分析研判,会直接让人情“抹不开”,或者即便“抹得开”,但在信访受理中已经收到这一问题反映的情况下“想抹也抹不开”,极大挤压了“人情”干扰的空间。

第三,探索建立巡视干部失职渎职反映渠道。在现场巡视期间,尽管广大群众了解信访渠道,但大家对这个渠道的认识在于受理针对被巡视对象的反映,而且这个反映渠道是临时的,等现场巡视结束,信访渠道也会被关闭。广大群众在被巡视期间发现巡视干部存在工作不认真、流于表面,甚至故意放水、失职渎职等问题,却不了解这类问题的反映渠道。虽然纪检监察机关同样受理巡视干部违纪违法线索,但很多群众并不清楚,在面对类似的问题时往往顾虑较多。因此,在公布巡视组受理信访反映的同时,也应公布对巡视干部工作作风、遵守纪律方面的长期固定的举报渠道,对于监督巡视干部履行责任、遵守有关纪律规定方面具有明显的作用。这种刚性的监督有助于巡视干部对“打探情况”和“请托说情”说“不”。

(五)进一步加强巡视干部队伍建设

第一,加强教育培训。一是进一步加强巡视前的集中动员培训和巡视中的组内培训。牢固树立“发现问题、形成震慑,推动改革、促进发展”^①这十六字巡视工作方针,使全体巡视干部了解巡视是针对存在的制约改革发展的问题而来,不是针对人。当然,巡视干部在了解过程中遇到违纪违法的个人时,必须按照程序进行移交处理,但大部分问题都是不针对个人的面上问题,其目的是破解改革发展中的瓶颈和阻碍。要牢固树立“把发现问题作为生命线,推动解决问题作为落脚点”^②的问题导向意识。巡视就是发现问题,如果在工作中没有发现问题,或者发现的问题不深不透,甚至发现的问题不精准、不全面,那么整个巡视工作也就失去了作用。二是强化实践教学。在使全体组员充分理解巡视工作及相关的方式方法和要求的同时,也要使他们具备善于发现问题的能力。另外,也需要通过加强教育培训来提高巡视发现问题的质量和精准性,学会透过业务看政治、透过现象看本质、透过下面看上面、透过局部看全局、透过问题看责任,牢牢把握政治巡视的定位。在巡视工作实践中,不会发现问题,发现问题浅表化、同质化,发现问题质量不高、不够精准是制约巡视工作质量提高的重要因素。如果再遇到“熟人”和“人情”因素作用,巡视组人员往往“借坡下驴”,承接“顺水人情”那么巡视工作的质量就更加堪忧。有效地为全组成员树立正确的巡视工作理念、工作方针和意识,提高全体组员发现问题的能力,对于弱化“熟人社会”效应的影响具有强大的推动作用。三是开展常态化法规学习。常态化开展党员领导干部对巡视相关法规的学习活动,明确巡视干部和被巡视单位开展监督和接受监督的责任、义务,遵守巡视的政治纪律和组织纪律,着力营造主动接受监督、习惯接受监督、支持配合巡视的良好环境,从而减少对巡视监督的人情干扰。

第二,加强“回避制度”的执行和管理。在深刻领会《中国共产党巡视工作条例》中关于“巡视工作人员实行任职回避、地域回避、公务回避”^③规定精神实质的基础上,高校的上级党组织应该牵头制定符合高校实际的巡视干部回避制度,有效回避与被巡视党组织班子成员家属、亲属、同学、同一师门、曾经上下级等关系,回避与被巡视党组织中层干部间的家属、亲属关系,并予以严格执行。在开展巡视之前,巡视干部需认真填报在回避范围内的关系,由巡视办根据需回避的关系在不同巡视组间进行调整,实在无法调整的应更换巡视人员,从物理层面尽可能地规避“人情”因素对巡视工作的影响。

第三,从严监督管理巡视干部队伍。“打个招呼多关照、送个人情买个好”是很多巡视主体与被巡视对象之间所谓“熟人关系”的真实写照,但这个口子一旦打开,就会动摇共产党员的理想信念,进而导致其淡忘党的性质和宗旨,导致思想滑坡,甚至丧失理想信念乃至腐化变质。实际上,很多违纪违法的行为就是源于此。纵观近几年

① 中共中央文献研究室编辑:《十八大以来重要文献选编》下册,北京:中央文献出版社,2018年,第444页。

② 陈治治:《坚守巡视生命线 站牢巡视落脚点》,《中国纪检监察报》2018年2月7日第2版。

③ 中共中央文献研究室编辑:《十八大以来重要文献选编》下册,北京:中央文献出版社,2018年,第774页。

中央及各级纪委查处的巡视系统违纪违法案例,基本遵循了这一轨迹。因此,有效破除“熟人社会”效应,从严监督管理巡视干部也是至关重要的。巡视办、巡视组都要严格落实执行相关的纪律规范,全面加强纪律建设、作风建设,强化警示教育和廉政教育,实现巡视组党支部活动与纪律和作风建设的有效衔接,全面从严管理队伍,形成巡视工作中“不敢联系、不想联系,公是公、私是私”的工作环境和良好氛围。由此可见,一支“坚持原则,敢于担当,依法办事,公道正派,清正廉洁”^①的巡视干部队伍是开展好巡视工作的重要支撑。

第四,探索建立高校巡视干部在职务晋升中的单独考核机制。很多高校在干部选拔竞聘中,采取大家投票的机制。这一模式下,巡视干部需要被监督对象的投票支持,这就使其本能地不愿意得罪人,进而导致其在工作中“浅尝辄止”。校党委可探索建立巡视干部在职务晋升中单独考核推荐的机制,不需要其监督对象参与推荐、投票。这将在很大程度上有助于削弱巡视干部对“人情”“同事关系”等的顾虑。

通过以上措施,有利于全面提高高校巡视工作运行的制度化、规范化和程序化,全面明确各环节的职责,全面降低巡视工作中“人情”因素的影响。与此同时,通过有效压力传导,政治和业务培训,积极营造巡视氛围,打好巡视前准备、巡视中指导和巡视后评估工作的“组合拳”,能够切实有效破解“熟人社会”效应对高校巡视工作的负面影响,确保巡视机构和巡视干部队伍履行好巡视监督工作职责。

The “Acquaintance Society” Effect in Colleges and Universities Inspection Work and Corresponding Solutions

CHEN Hongling

(School of Marxism, Beijing Institute of Technology, Beijing 100081, China)

Abstract: The inspection tour of university is a powerful measure and a crucial guarantee to strengthen the Party's leadership over universities, promote the implementation of all-round and strict administration of the Party in universities, and realize the high-quality development of universities. Nevertheless, under the influence of “acquaintance society” effect, the intertwined personal relationship between the inspection supervisors and the inspected objects is bound to affect and restrict the work of inspection tour. To break the “acquaintance society” effect in the inspection tour of university and further promote the high-quality development of inspection supervision, it is necessary to continuously innovate the inspection approaches and methods, strengthen the institutionalized, programmatic and standardized construction of the work of inspection tour, strengthen the guidance, supervision and assessment, carry out in-depth mobilizations of inspection and petition, and comprehensively create a good atmosphere for the work of inspection tour.

Key Words: the work of university inspection tour; “acquaintance society”; supervision within the party

【责任编辑 至仁】

^① 中共中央文献研究室编辑:《十八大以来重要文献选编》下册,北京:中央文献出版社,2018年,第774页。